Рассмотрено и одобрено на заседании методического совета ГПОУ «Горловский автотранспортный техникум» ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»
(протокол №3 от 18.11.2021 года)

Утверждаю
И.о. директора ГПОУ «Горловский автотранспортный техникум» ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»
_____ А.И. Дорош
«18» 11 2021 г.

ЭКСПЕРТНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

комплексного оценивания результатов профессиональной деятельности педагогических работников Государственного профессионального образовательного учреждения «Горловский автотранспортный техникум» Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет»

Горловка – 2021

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Экспертный инструментарий определяет методику комплексного оценивания результатов профессиональной деятельности педагогических работников Государственного профессионального образовательного учреждения «Горловский автотранспортный техникум» Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» (далее – техникум).

1.2. Настоящий Экспертный инструментарий разработан на основании следующих нормативных документов:

- Временного порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 20.07.2015 № 330 с изменениями и дополнениями;
- Положения об экспертной группе, создаваемой для проведения аттестации педагогических работников, руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 23.07.2015 № 342;
- Методических рекомендаций «Аттестация педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (далее – Методические рекомендации), рекомендованных письмом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 08.09.2015 №3802;
- Экспертного инструментария комплексного оценивания результатов профессиональной деятельности педагогических работников образовательных организаций среднего профессионального образования (в новой редакции), рассмотренного и одобренного Научно-методическим советом Государственной организации дополнительного профессионального образования «Институт развития профессионального образования» (Протокол № 06 от 07.10.2021 г.)

1.3. Для объективной оценки профессиональной деятельности педагогических работников аттестационная комиссия техникума может создавать экспертные группы.

1.4. Основными принципами работы экспертной группы являются открытость, коллегиальность, компетентность, объективность, независимость, системность и целостность экспертных оценок, соблюдение норм профессиональной этики, обеспечивающих объективное отношение к педагогическим работникам, недопустимость дискриминации при проведении аттестации.

1.5. Настоящий экспертный инструментарий представляет собой математическое описание различных сфер деятельности педагогических работников техникума.

1.6. Подход к начислению итоговых баллов для каждого показателя, описывающего степень реализации определенного параметра оценивания деятельности педагога, разработан в соответствии с акмеологией

профессиональной деятельности педагогических работников в межаттестационный период (таблицами результативности), приведенной в Методических рекомендациях.

1.7. В настоящем Экспертном инструментарии используется следующая терминология:

критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего либо, четко разработанные характеристики предмета обсуждения;

параметр – обобщенное название определенного свойства (процесса), характеризующего какой-либо вид педагогической деятельности педагога;

показатели – основания, позволяющие судить о проявлении выделенных параметров.

2. СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ, ПАРАМЕТРОВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ТЕХНИКУМА

2.1. Оценивание результатов профессиональной деятельности преподавателя и мастера производственного обучения техникума в межаттестационный период проводится на основании изучения аналитических материалов аттестационного дела по шести базовым критериям, представленным в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Критерии оценивания образовательного процесса и результатов педагогической деятельности	Весомость
1	Имеющийся квалификационный уровень.	12,5
2	Уровень организации образовательного процесса.	12,5
3	Результаты учебно-педагогической деятельности.	25
3.1.	Результаты мониторинга учебных достижений студентов, достигнутых компетентностей и компетенций по изучаемой учебной дисциплине (профессиональному модулю).	12,5
3.2.	Результативность работы с одаренными студентами.	12,5
4	Результаты участия педагогического работника в методической работе.	25
4.1.	Участие в мероприятиях по распространению передового педагогического опыта.	12,5
4.2.	Подготовленные продукты учебно-методической, исследовательско-поисковой деятельности.	12,5
5.	Уровень профессионально-личностного роста на протяжении межаттестационного периода.	12,5
6.	Дополнительные результаты.	12,5
ИТОГО		100

Критерии 3 и 4 в таблице 1 разделены каждый на два содержательных блока весомостью по 12,5 баллов.

2.1 СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И МАСТЕРА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ

Критерий 1. Имеющийся квалификационный уровень (для преподавателей техникума)

Параметр 1.1. Имеющаяся квалификационная категория

Таблица 2

Показатель	Количество баллов
Квалификационная категория «специалист»	30
Квалификационная категория «специалист второй категории»	45
Квалификационная категория «специалист первой категории»	55
Квалификационная категория «специалист высшей категории»	70

Параметр 1.2. Имеющееся педагогическое звание

Таблица 3

Показатель	Количество баллов
Нет педагогического звания	0
Старший преподаватель	20
Преподаватель - методист	30

Расчет суммарного балла $К_1$ по первому критерию:

$$\mathbf{К_1 = (П_{1.1} + П_{1.2})/8,}$$

где $П_{1.1}$, $П_{1.2}$ – количество баллов, начисляемых преподавателю по параметрам 1.1 и 1.2;

8 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по первому критерию (в случае если педагог имеет высшую категорию и педагогическое звание «преподаватель-методист») будет составлять

$$К_1 = (70 + 30)/8 = 12{,}5 \text{ баллов},$$

что соответствует заявленному уровню весомости данного критерия в таблице 1.

Для следующих критериев расчет итогового балла выполняется по аналогичным зависимостям.

Критерий 1. Имеющийся квалификационный уровень (для мастера производственного обучения ОО СПО)

Параметр 1.1. Имеющийся тарифный разряд

Таблица 4

Показатель	Количество баллов
8-9 тарифный разряд	30
10 тарифный разряд	45
11 тарифный разряд	55
12 тарифный разряд	70

Параметр 1.2. Имеющееся педагогическое звание

Таблица 5

Показатель	Количество баллов
Нет педагогического звания	0
Мастер производственного обучения второй категории	20
Мастер производственного обучения первой категории	30

Параметр 1.3. Стаж педагогической деятельности на занимаемой должности

Таблица 6

Показатель	Количество баллов
До трех лет	0
От трех до пяти лет	20
От пяти до восьми лет	30
Более восьми лет	50

Параметр 1.4. Имеющийся рабочий разряд по профессии

Таблица 7

Показатель	Количество баллов
Тот же, что и у выпускников	0
На один разряд выше, чем у выпускников	30
На два и более разряда выше, чем у выпускников	50

Расчет суммарного балла $К_1$ по первому критерию (для мастера производственного обучения ОО СПО):

$$\mathbf{К_1 = (П_{1.1} + П_{1.2} + П_{1.3} + П_{1.4})/16,}$$

где $П_{1.1}$ … $П_{1.4}$ – количество баллов, начисляемых мастеру производственного обучения по параметрам 1.1 … 1.4;

16 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по первому критерию (для мастера производственного обучения) $K_1 = 12,5$.

Параметр 2.1. Анализ посещенных педагогом учебных занятий *(подтверждающие документы – журналы внутреннего контроля посещения занятий, листы анализа посещенных педагогом занятий, планы-конспекты занятий и т.п.)*

Таблица 8

Показатель	Количество баллов
Имеются документы о посещении, анализе пяти и более занятий/уроков за межаттестационный период	40
Имеются документы о посещении, анализе от одного до четырех занятий/уроков за межаттестационный период	20
Документы не представлены	0

Параметр 2.2. Проведение открытых занятий (*подтверждающие документы – планы-конспекты занятий/уроков, отзывы, анализ, самоанализ*)

Таблица 9

Показатель	Количество баллов
Проведено в среднем по 2 и более открытых занятий/уроков в год за межаттестационный период	60
Проведено в среднем от одного до двух открытых занятий/уроков в год за межаттестационный период	30
Проведено менее 5-ти открытых занятий/уроков за межаттестационный период	20
Документы о проведении открытых занятий/уроков не представлены	0

Расчет суммарного балла K_2 по второму критерию:

$$\mathbf{K_2 = (П_{2.1} + П_{2.2})/8,}$$

где $П_{2.1}$, $П_{2.2}$ – количество баллов, начисляемых преподавателю (мастеру производственного обучения) по параметрам 2.1 и 2.2;

8 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по второму критерию $K_2 = 12,5$.

Критерий 3. Результаты учебно-педагогической деятельности

Параметр 3.1. Результаты мониторинга учебных достижений студентов *(документально зафиксированный процент качества знаний)* в среднем за межаттестационный период

Таблица 10

Показатель	Количество баллов
Не более 20%	0
21 – 40 %	30
41 – 65 %	60
65 – 100 %	100

Параметр 3.2. Результативность работы с одаренными студентами. Участие студентов в мероприятиях на уровне образовательной организации.

Таблица 11

Показатель	Количество баллов
Не принимали участие	0
Участие без призовых мест	5
Призовое место	15
Более двух призовых мест	20

Параметр 3.3. Результативность работы с одаренными студентами. Участие студентов в мероприятиях на территориальном уровне (в т.ч. проводимых в рамках учебно-методических объединений)

Таблица 12

Показатель	Количество баллов
Не принимали участие	0
Участие без призовых мест	20
Призовое место	25
Более двух призовых мест	30

Параметр 3.4. Результативность работы с одаренными студентами. Участие студентов в мероприятиях республиканского уровня

Таблица 13

Показатель	Количество баллов
Не принимали участие	0
Участие без призовых мест	40
Призовое место	45
Более двух призовых мест	50

Расчет суммарного балла $К_3$ по третьему критерию:

$$\mathbf{К_3 = (П_{3.1} + П_{3.2} + П_{3.3} + П_{3.4})/8,}$$

где $П_{3.1}$ … $П_{3.4}$ – количество баллов, начисляемых преподавателю (мастеру производственного обучения) по параметрам 3.1 … 3.4;

8 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по третьему критерию $К_3$ = 25 (при этом параметр 3.1 обеспечивает максимальную весомость 12,5 балла).

Критерий 4. Результаты участия педагогического работника в методической работе

Параметр 4.1. Участие в мероприятиях по распространению передового педагогического опыта

4.1.1 Участие в профессиональных конкурсах на уровне техникума

Таблица 14

Показатель	Количество баллов
Не принимали участие	0
Участие без призовых мест	5
Призовое место	10
Более двух призовых мест	15

4.1.2 Участие в профессиональных конкурсах территориального уровня (в т.ч. проводимых в рамках учебно-методических объединений)

Таблица 15

Показатель	Количество баллов
Не принимали участие	0
Участие без призовых мест	20
Призовое место	25
Более двух призовых мест	30

4.1.3 Участие в профессиональных конкурсах республиканского уровня

Таблица 16

Показатель	Количество баллов
Не принимали участие	0
Участие без призовых мест	40
Призовое место	50
Более двух призовых мест	55

4.1.4 Участие в методических мероприятиях за межаттестационный период (семинары, конференции, круглые столы и т.д.) на уровне техникума

Таблица 17

Показатель	Количество баллов
Не принимали участие	0
Участие в 1-2 мероприятиях	5
Участие в 3 и более мероприятиях	10

4.1.5 Участие в методических мероприятиях за межаттестационный период (семинары, конференции, круглые столы и т.д.) на территориальном уровне и проводимых в рамках учебно-методических объединений

Таблица 18

Показатель	Количество баллов
Не принимали участие	0
Участие в 1-2 мероприятиях	15
Участие в 3 и более мероприятиях	30

4.1.6 Участие в методических мероприятиях за межаттестационный период (семинары, конференции, круглые столы и т.д.) республиканского уровня

Таблица 19

Показатель	Количество баллов
Не принимали участие	0
Участие в мероприятии	35
Участие в 2 и более мероприятиях	45

4.1.7 Участие в организации методических, учебных, воспитательных мероприятий (семинары, конференции, круглые столы и т.д.), подтвержденное документально

Таблица 20

Показатель	Количество баллов
Не принимали участие	0
Участие в организации мероприятий только на уровне образовательной организации	5
Участие в организации мероприятий на уровне образовательной организации и на территориальном уровне (в т.ч. на уровне учебно-методических объединений)	10
Участие в организации мероприятий на всех уровнях, включая республиканский уровень	15

Параметр 4.2. Подготовленные продукты учебно-методической, исследовательско-поисковой деятельности

4.2.1 Собственные методические разработки (в т.ч. в составе авторского коллектива) на уровне техникума

Таблица 21

Показатель	Количество баллов
Разработки не подготовлены	0
Подготовлены 1 – 2 разработки	5
Подготовлены 3 и более разработок	10

4.2.2 Собственные методические разработки (в т.ч. в составе авторского коллектива) на территориальном уровне, на уровне учебно-методического объединения

Таблица 22

Показатель	Количество баллов
Разработки не подготовлены	0
Подготовлены 1 – 2 разработки	10
Подготовлены 3 и более разработок	20

4.2.3 Собственные методические разработки (в т.ч. в составе авторского коллектива) на республиканском уровне

Таблица 23

Показатель	Количество баллов
Разработка не подготовлена	0
Рассмотрена и используется 1 разработка	15
Рассмотрены и используются 2-3 разработки	25
Рассмотрены и используются более 3-х разработок	40

4.2.4 Публикации в сборниках материалов конференций, семинаров и т.п. на территориальном уровне, на уровне учебно-методического объединения

Таблица 24

Показатель	Количество баллов
Публикации отсутствуют	0
Размещено 1 – 2 публикации	5
Размещено 3 и более публикаций	10

4.2.5 Публикации в сборниках материалов конференций, семинаров и т.п. на республиканском уровне

Таблица 25

Показатель	Количество баллов
Публикации отсутствуют	0
Размещено 1 – 2 публикации	10
Размещено 3 и более публикаций	15

4.2.6 Публикации статей в научно-профессиональных изданиях на республиканском уровне

Таблица 26

Показатель	Количество баллов
Публикации отсутствуют	0
Размещено 1 – 2 публикации	10
Размещено 3 и более публикаций	15

4.2.7 Публикации статей в научно-профессиональных изданиях на международном уровне (в т.ч. в изданиях ВАК)

Таблица 27

Показатель	Количество баллов
Публикации отсутствуют	0
Размещено 1 – 2 публикации	20
Размещено 3 и более публикаций	30

4.2.8 Наличие и ведение персонального сайта (блога) педагога

Таблица 28

Показатель	Количество баллов
Персональный сайт/блог отсутствует	0
Персональный сайт/блог создан, но не наполнен	10
Персональный сайт/блог систематически пополняется материалами	20

4.2.9 Выступления на заседаниях педагогического совета

Таблица 29

Показатель	Количество баллов
Отсутствие выступлений	0
1 – 2 выступления	3
3 и более выступлений	5

4.2.10 Выступления на заседаниях учебно-методических объединений

Таблица 30

Показатель	Количество баллов
Отсутствие выступлений	0
1– 2 выступления	5
3 и более выступлений	10

4.2.11 Участие в работе творческих групп (по разработке конкурсных заданий, проектов ГОС СПО, ПООП и т.д.)

Таблица 31

Показатель	Количество баллов
Участие только на уровне образовательной организации	5
Участие на уровне образовательной организации и/или на уровне учебно-методического объединения	10
Участие на республиканском уровне в 1-2 творческих группах	20
Участие на республиканском уровне в 3 и более творческих группах	25

Расчет суммарного балла K_4 по четвертому критерию:

$$K_4 = \Sigma\ П_{4.1}/16 + \Sigma\ П_{4.2}/16,$$

где $\Sigma\ П_{4.1}$, $\Sigma\ П_{4.2}$ – сумма количества баллов, начисляемых преподавателю (мастеру производственного обучения) по отдельным подразделам параметров 4.1 и 4.2;

16 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по четвертому критерию K_4 = 25 (при этом параметры 4.1 и 4.2 обеспечивает максимальную весомость по 12,5 балла каждый).

Критерий 5. Уровни профессионально-личностного роста на протяжении межаттестационного периода

Параметр 5.1. Количество пройденных курсов повышения квалификации за межаттестационный период (*документ – свидетельство*)

Таблица 32

Показатель	Количество баллов
Пройдены курсы повышения квалификации по основному виду педагогической деятельности не реже 1 раза в 3 года	25
Пройдено 2 и более курсов повышения квалификации за межаттестационный период	45
Пройдено 2 и более курсов повышения квалификации за межаттестационный период; самообразование через участие в профессиональных конференциях, круглых столах, Интернет-форумах (не менее трех)	55

Параметр 5.2. Наличие диплома о переподготовке, втором высшем образовании, документа об обучении в аспирантуре

Таблица 33

Показатель	Количество баллов
Указанные документы отсутствуют	0
Документы в наличии, но получены еще до начала межаттестационного периода	10
Документы получены в межаттестационный период	20

Параметр 5.3. Получение (наличие) научной степени, ученого звания (*подтверждается соответствующими документами*)

Таблица 34

Показатель	Количество баллов
Указанные документы отсутствуют	0
Документы в наличии, но получены еще до начала межаттестационного периода	10
Документы получены в межаттестационный период	25

Расчет суммарного балла K_5 по пятому критерию:

$$К_5 = (П_{5.1} + П_{5.2} + П_{5.3})/8,$$

где $П_{5.1}$, $П_{5.2}$, $П_{5.3}$ – количество баллов, начисляемых преподавателю (мастеру производственного обучения) по параметрам 5.1, 5.2 и 5.3;

8 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по пятому критерию К5 = 12,5.

Критерий 6. Дополнительные результаты

Параметр 6.1. Исполнение функций классного руководителя (куратора группы)

Таблица 35

Показатель	Количество баллов
Руководство не осуществляется	0
Руководство осуществляется, потери контингента студентов составляют 3-5 человек	15
Руководство осуществляется, потери контингента студентов составляют не более 1-2 человек	20

Параметр 6.2. Наставническая работа (в т.ч. руководство школой молодого педагога)

Таблица 36

Показатель	Количество баллов
Наставническая работа не осуществляется	0
Осуществляется наставничество над 1-2 педагогами	15
Осуществляется наставничество над 3 и более педагогами	20

Параметр 6.3. Владение ИКТ, использование интерактивных возможностей информационного пространства

Таблица 37

Показатель	Количество баллов
Педагог не применяет ИКТ в своей деятельности	0
Применяются 2-3 цифровых ресурса (в т.ч. Интернет-ресурсы)	10
Применяются 4 и более цифровых ресурсов (в т.ч. Интернет-ресурсы)	15

Параметр 6.4. Работа педагога в составе экспертных групп, подтвержденная документально (в т.ч. лицензионная, аккредитационная, аттестационная экспертизы)

Таблица 38

Показатель	Количество баллов
Педагог не принимал участие в работе экспертных групп	0
Наличие членства в республиканском Реестре экспертов (без участия в работе экспертных групп в межаттестационный период)	5
Участие в составе 1-2 экспертных групп	15
Участие в составе 3 и более экспертных групп	20

Параметр 6.5 Наличие поощрений (*благодарности, почетные грамоты и т.д., полученные в сфере образования или по профилю деятельности*)

Таблица 39

Показатель	Количество баллов
Указанные документы отсутствуют	0
1-2 благодарности за межаттестационный период	20
3 и более благодарностей за межаттестационный период	25

Расчет суммарного балла $К_6$ по шестому критерию:

$$\mathbf{К_6 = (П_{6.1} + П_{6.2} + П_{6.3} + П_{6.4} + П_{6.5})/8,}$$

где $П_{6.1}$, $П_{6.2}$, $П_{6.3}$, $П_{6.4}$, $П_{6.5}$– количество баллов, начисляемых преподавателю (мастеру производственного обучения) по параметрам 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5;

8 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по шестому критерию $К_6 = 12,5$.

2.2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАБОТНИКА (ПРЕПОДАВАТЕЛЯ, МАСТЕРА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ)

Итоговая интегральная оценка деятельности (ИОД) определяется как сумма значений $К_i$ по каждому критерию:

$$ИОД = К_1 + К_2 + К_3 + К_4 + К_5 + К_6 .$$

Полученное значение ИОД позволяет судить о профессиональном потенциале педагогического работника и является ориентиром при установлении педагогу квалификационной категории (тарифного разряда).

Для преподавателя техникума:

20 – 39 баллов – квалификационная категория «специалист»;

40–49 баллов – квалификационная категория «специалист второй категории»;

50 – 59 баллов – квалификационная категория «специалист первой категории»;

60 – 75 баллов – квалификационная категория «специалист высшей категории»;

76 – 79 баллов – возможность присвоения педагогического звания «старший преподаватель»;

80 баллов и выше – возможность присвоения педагогического звания «преподаватель-методист».

Для мастера производственного обучения техникума:

20 – 39 баллов – 9 тарифный разряд;

40 – 49 баллов – 10 тарифный разряд;

50 – 59 баллов – 11 тарифный разряд;

60 – 75 баллов – 12 тарифный разряд;

76 – 79 баллов – возможность присвоения педагогического звания «мастер производственного обучения второй категории»;

80 баллов и выше – возможность присвоения педагогического звания «мастер производственного обучения первой категории».

2.3 СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИСТА

Оценивание результатов профессиональной деятельности методиста техникума в межаттестационный период проводится на основании изучения аналитических материалов аттестационного дела по пяти базовым критериям, представленным в таблице 40.

Таблица 40

№ п/п	Критерии оценивания образовательного процесса и результатов педагогической деятельности	Весомость
1	Имеющийся квалификационный уровень	5
2	Научно-методическое обеспечение образовательной деятельности образовательной организации	35
3	Обобщение и распространение передового педагогического опыта	25
4	Повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания	20
5	Уровень профессиональной культуры методиста	15
ИТОГО		100

Критерий 1. Имеющийся квалификационный уровень

Параметр 1.1. Имеющаяся квалификационная категория

Таблица 41

Показатель	Количество баллов
Специалист	40
Специалист второй категории	60
Специалист первой категории	80
Специалист высшей категории	100

Расчет суммарного балла K_1 по первому критерию:

$$\mathbf{K_1 = П_{1.1}/20,}$$

где $П_{1.1}$ – количество баллов, начисляемых методисту по параметру 1.1;
20 – корректирующий коэффициент.
Наивысший суммарный балл по первому критерию K_1 = 5 баллов.

Критерий 2. Научно-методическое обеспечение образовательной деятельности образовательной организации

Параметр 2.1. Наличие методической продукции, разработанной методистом

Таблица 42

Показатель	Количество баллов
Разработаны сценарии мероприятий	10
Разработаны сценарии мероприятий, методические рекомендации	20
Разработаны сценарии мероприятий, методические рекомендации, дидактические материалы, учебные пособия	30

Параметр 2.2. Методическое сопровождение деятельности педагогических работников по разработке и рецензированию рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей

Таблица 43

Показатель	Количество баллов
Сопровождение 1 - 3 программ за межаттестационный период	5
Сопровождение 3 - 5 программ за межаттестационный период	15
Сопровождение 5 и более программ за межаттестационный период	25

Параметр 2.3. Участие в разработке ОПОП специальности (профессии) в соответствии с ГОС СПО (*подтвержденное соответствующими приказами*)

Таблица 44

Показатель	Количество баллов
Участие не принималось	0
Участие в работе одной творческой группы по разработке ОПОП	20
Участие в работе творческих групп по двум и более ОПОП	35

Параметр 2.4. Организация и руководство деятельностью учебно-методических семинаров, мастер-классов, круглых столов и т.п. для педагогических работников своей образовательной организации (*подтверждающие документы – планы и отчеты о проведении учебно-методических семинаров, мастер-классов, круглых столов и т.п.)*

Таблица 45

Показатель	Количество баллов
Организация локальных (краткосрочных) тематических мероприятий (семинар, круглый стол, мастер класс и т.п.)	20
Организация работы постоянно действующего учебно-методического семинара	30
Организация работы творческой лаборатории или педагогической мастерской	50

Параметр 2.5. Стимулирование инновационной деятельности педагогических работников (*подтверждающие документы – планы и отчеты о работе творческих групп, планы корпоративного обучения, планы профессионального роста педагогических работников и т.п.)*

Таблица 46

Показатель	Количество баллов
Данные не предоставлены	0
Сопровождение деятельности проблемных (творческих) групп, временных научно-исследовательских коллективов	25
Сопровождение деятельности проблемных (творческих) групп, организация и обобщение экспериментальной, инновационной деятельности; экспертиза продуктов инновационной деятельности	40

Параметр 2.6. Участие в организации и проведении олимпиад, конкурсов, выставок и т.п. мероприятий для педагогических работников на уровне образовательной организации (*подтверждающие документы – копии приказов о проведении мероприятий с персональным составом оргкомитета*)

Таблица 47

Показатель	Количество баллов
Мероприятия не проводились	0
1-2 мероприятия за межаттестационный период	10
3-4 мероприятия за межаттестационный период	25
Пять и более мероприятий за межаттестационный период	45

Параметр 2.7. Участие в организации и проведении на базе своей образовательной организации олимпиад, конкурсов, выставок и т.п. мероприятий для педагогических работников территориального уровня, на уровне учебно-методического объединения *(подтверждающие документы – копии приказов о проведении мероприятий территориального уровня с персональным составом оргкомитета*)

Таблица 48

Показатель	Количество баллов
Мероприятия территориального уровня на базе ОО не проводились	0
Проведено одно мероприятие территориального уровня на базе ОО за межаттестационный период	10
Проведено два и более мероприятий территориального уровня на базе ОО за межаттестационный период	15

Параметр 2.8. Участие в организации и проведении на базе техникума олимпиад, конкурсов, выставок и т.п. мероприятий для педагогических работников республиканского уровня (*подтверждающие документы – копии приказов о проведении мероприятий республиканского уровня с персональным составом оргкомитета*)

Таблица 49

Показатель	Количество баллов
Мероприятия республиканского уровня на базе ОО не проводились	0
Проведено одно мероприятие республиканского уровня на базе ОО за межаттестационный период	20
Проведено два и более мероприятий республиканского уровня на базе ОО за межаттестационный период	30

Параметр 2.9. Участие в организации и проведении студенческих научно-практических конференций (семинаров) (*подтверждающие документы – копии приказов о проведении мероприятий*)

Таблица 50

Показатель	Количество баллов
Мероприятия не проводились	0
Мероприятия проводились только на уровне образовательной организации	10
Мероприятия проводились на уровне образовательной организации и на территориальном уровне (в т.ч. в рамках учебно-методических объединений)	30
Мероприятия проводились на уровне образовательной организации, на территориальном уровне (в т.ч. в рамках учебно-методических объединений) и на республиканском уровне	50

Параметр 2.10. Участие педагогических работников техникума в конкурсах, фестивалях, выставках и других мероприятиях, связанных с направлением педагогической деятельности на уровне образовательной организации (*подтверждающие документы – копии приказов о проведении мероприятий, сертификаты, грамоты, дипломы и т.п.*)

Таблица 51

Показатель	Количество баллов
Мероприятия не проводились	0
Принимало участие до 5 педагогов	5
Принимало участие до 10 педагогов	10
Принимало участие более 10 педагогов	15

Параметр 2.11. Участие педагогических работников техникума в конкурсах, фестивалях, выставках и других мероприятиях, связанных с направлением педагогической деятельности на территориальном уровне, на уровне учебно-методических объединений (подтверждающие документы – копии приказов о проведении мероприятий, сертификаты, грамоты, дипломы и т.п.)

Таблица 52

Показатель	Количество баллов
Педагоги не принимали участие	0
Принимало участие до 3 педагогов	10
Принимало участие до 4-5 педагогов	15
Принимало участие более 5 педагогов	25

Параметр 2.12. Участие педагогических работников образовательной организации в конкурсах, фестивалях, выставках и других мероприятиях,

связанных с направлением педагогической деятельности на республиканском уровне (*подтверждающие документы – копии приказов о проведении мероприятий, сертификаты, грамоты, дипломы и т.п.*)

Таблица 53

Показатель	Количество баллов
Педагоги не принимали участие	0
Принимало участие до 3 педагогов	20
Принимало участие до 4-5 педагогов	30
Принимало участие более 5 педагогов	40

Расчет суммарного балла $К_2$ по второму критерию:

$$\mathbf{К_2 = (П_{2.1} + П_{2.2} + \ldots + П_{2.12})\times(7/80),}$$

где $П_{2.1}$, … $П_{2.12}$ – количество баллов, начисляемых методисту по параметрам 2.1 … 2.12;

(7/80) – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по второму критерию $К_2 = 35$.

Критерий 3. Обобщение и распространение передового педагогического опыта

Параметр 3.1. Обобщение и распространение передового педагогического опыта, включая индивидуальный опыт преподавателей (мастеров производственного обучения) образовательной организации за межаттестационный период (*подтверждающие документы – продукция по итогам изучения, обобщения и распространения педагогического опыта (картотека, отзывы, анализы и т.п.)*

Таблица 54

Показатель	Количество баллов
Обобщен опыт по одному направлению	30
Обобщен опыт по двум направлениям	40
Обобщен опыт по трем и более направлениям	50

Параметр 3.2. Научно-педагогические и методические публикации в сборниках материалов конференций, семинаров, круглых столов территориального уровня, на уровне учебно-методических объединений *(подтверждающие документы – копии титульных листов и оглавлений изданий с публикациями, ссылки на ресурсы в сети Интернет, скриншоты, сертификаты участника конференций, семинаров, круглых столов и т.п.)*

Таблица 55

Показатель	Количество баллов
Публикации отсутствуют	0
1-2 публикации	15
3 и более публикаций	20

Параметр 3.3. Научно-педагогические и методические публикации в сборниках материалов конференций, семинаров, круглых столов республиканского уровня *(подтверждающие документы – копии титульных листов и оглавлений изданий с публикациями, ссылки на ресурсы в сети Интернет, скриншоты, сертификаты участника конференций, семинаров, круглых столов и т.п.)*

Таблица 56

Показатель	Количество баллов
Публикации отсутствуют	0
1-2 публикации	20
3 и более публикаций	30

Параметр 3.4. Научно-педагогические и методические публикации в профессиональных журналах, средствах массовой информации, на Интернет-ресурсах (*подтверждающие документы – копии титульных листов и оглавлений изданий с публикациями, ссылки на ресурсы в сети Интернет, скриншоты, копии текстов публикаций в СМИ*)

Таблица 57

Показатель	Количество баллов
Публикации отсутствуют	0
1-2 публикации	15
3 и более публикаций	20

Параметр 3.5. Научно-педагогические и методические публикации в изданиях ВАК (*подтверждающие документы – копии титульных листов и оглавлений изданий с публикациями, ссылки на Интернет-ресурсы, скриншоты*)

Таблица 58

Показатель	Количество баллов
Публикации отсутствуют	0
1-2 публикации	20
3 и более публикаций	30

Параметр 3.6. Выступления на заседаниях учебно-методических объединений *(подтверждающие документы – материалы работы учебно-методических объединений: выписки из протоколов заседаний, сертификаты докладчиков и т.п.).*

Таблица 59

Показатель	Количество баллов
Выступления отсутствуют	0
1-2 выступления	30
3 и более выступлений	40

Параметр 3.7. Личное участие методиста в конкурсах профессионального мастерства: «Лучший работник года», «Фестиваль педагогических идей» и т.п. (*подтверждающие документы – сертификаты участника, грамоты, дипломы и т.п.).*

Таблица 60

Показатель	Количество баллов
Участие не принималось	0
Участие без призовых мест	40
Призовое место	50
Два и более призовых мест	60

Расчет суммарного балла $К_3$ по третьему критерию:

$$К_3 = (П_{3.1} + П_{3.2} + \ldots + П_{3.7})/10,$$

где $П_{3.1}$ … $П_{3.7}$ – количество баллов, начисляемых методисту по параметрам 3.1 … 3.7;

10 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по третьему критерию $К_3 = 25$.

Критерий 4. Повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания

Параметр 4.1. Использование современных методов учета результатов и диагностики образовательного процесса, наличие системы показателей эффективности образовательного процесса (по направлению деятельности методиста) *(подтверждающие документы – описание системы исследования и результатов мониторинговых исследований эффективности образовательного процесса)*

Таблица 61

Показатель	Количество баллов
Мониторинговая работа не ведется	0
Проводятся единичные диагностические опросы, срезы	50
Сформирован пакет диагностических методик, проводятся мониторинговые исследования; результаты мониторинга используются для планирования и коррекции образовательного процесса	100

Параметр 4.2. Использование инновационных форм методической работы *(подтверждающие документы – материалы заседаний, семинаров, методических мероприятий и т.п.)*

Таблица 62

Показатель	Количество баллов
Инновационные формы не применяются	0
Используются инновационные формы методической работы с различными категориями педработников	30

Параметр 4.3. Создание условий для внедрения педагогическими работниками новых образовательных технологий, включая информационные *(подтверждающие документы – материалы заседаний, семинаров, методических мероприятий результаты мониторинговых исследований, анализов работы и т.п.)*

Таблица 63

Показатель	Количество баллов
Условия не созданы	0
Обеспечено информирование педагогических работников о новых образовательных технологиях	20
Доля педагогических работников (в %), внедряющих новые образовательные технологии в образовательный процесс, имеет положительную динамику	30

Параметр 4.4. Общественная активность методиста. Участие в экспертных комиссиях, в жюри конкурсов, фестивалей (*подтверждающие документы – копии приказов об участии в экспертных комиссиях, жюри конкурсов, фестивалей*)

Таблица 64

Показатель	Количество баллов
Участие не принималось	0
Участие только на уровне образовательной организации	20
Участие на уровне образовательной организации и/или на территориальном уровне	30
Участие на уровне образовательной организации и/или на территориальном уровне и на республиканском уровне	40

Расчет суммарного балла $К_4$ по четвертому критерию:

$$\mathbf{К_4 = (П_{4.1} + П_{4.2} + \ldots + П_{4.4})/10,}$$

где $П_{4.1}$ … $П_{4.7}$ – количество баллов, начисляемых методисту по параметрам 4.1 … 4.4;

10 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по четвертому критерию $К_4 = 20$.

Критерий 5. Уровень профессиональной культуры методиста

Параметр 5.1. Использование информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности (*подтверждающие документы – ссылки на ресурсы в сети Интернет, скриншоты и т.д.*)

Таблица 65

Показатель	Количество баллов
Использование прикладных программ при подготовке документации	10
Использование прикладных программ при подготовке документации, наличие личного сайта (блога)	30
Использование прикладных программ при подготовке документации, наличие личного сайта (блога), участие в Интернет-форумах, вебинарах профессиональной направленности	50

Параметр 5.2. Грамоты, поощрения, благодарственные письма за межаттестационный период по профилю работы

Таблица 66

Показатель	Количество баллов
Документы отсутствуют	0
На уровне образовательной организации	30
Территориального уровня (в т.ч. в рамках учебно-методического объединения)	40
Республиканского уровня	50

Параметр 5.3. Непрерывность образования, повышение квалификации (*подтверждающие документы – свидетельство о повышении квалификации, сертификаты и т.п.*)

Таблица 67

Показатель	Количество баллов
Пройдены курсы повышения квалификации по профилю деятельности 1 раз в 3 года	25
Пройдено 2 и более курсов повышения квалификации за межаттестационный период	45
Пройдено 2 и более курсов повышения квалификации за межаттестационный период; самообразование через участие в профессиональных конференциях, круглых столах, Интернет-форумах (не менее трех)	55

Параметр 5.4. Наличие диплома о переподготовке, втором высшем образовании, документа об обучении в аспирантуре

Таблица 68

Показатель	Количество баллов
Указанные документы отсутствуют	0
Документы в наличии, но получены еще до начала межаттестационного периода	10
Документы получены в межаттестационный период	20

Параметр 5.5. Получение (наличие) научной степени, ученого звания (*подтверждается соответствующими документами*)

Таблица 69

Показатель	Количество баллов
Указанные документы отсутствуют	0
Документы в наличии, но получены еще до начала межаттестационного периода	10
Документы получены в межаттестационный период	25

Расчет суммарного балла $К_5$ по пятому критерию:

$$\mathbf{К_5 = (П_{5.1} + П_{5.2} + \ldots + П_{5.5}) \times (3/40),}$$

где $П_{5.1}$ … $П_{5.5}$ – количество баллов, начисляемых методисту по параметрам 5.1 … 5.5;

(3/40) – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по пятому критерию $К_5 = 15$.

2.4 ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИСТА

Итоговая интегральная оценка деятельности (ИОД) определяется как сумма значений $К_i$ по каждому критерию:

$$ИОД = К_1 + К_2 + К_3 + К_4 + К_5.$$

Полученное значение ИОД позволяет судить о профессиональном потенциале методиста и является ориентиром при установлении ему квалификационной категории.

Для методиста ОО СПО:

20 – 39 баллов – квалификационная категория «специалист»;

40 – 59 баллов – квалификационная категория «специалист второй категории»;

60 – 79 баллов – квалификационная категория «специалист первой категории»;

80 баллов и выше – квалификационная категория «специалист высшей категории».

3. ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ПРЕДОСТАВЛЕНЫ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ЭКСПЕРТУ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ

Педагогическая деятельность изучается за весь период после предыдущей аттестации.

Предоставление указанных подтверждающих документов и материалов не является обязательным, однако может быть запрошено экспертом для обеспечения проведения объективного оценивания. В случае если подтверждающие материалы не будут предоставлены, эксперт может не учитывать заявленные результаты педагогической деятельности или учитывать их на свое усмотрение.

Все предоставляемые документы (в том числе выписки, ксерокопии) должны быть заверены директором техникума и иметь печать техникума.

В случае проведения экспертизы без выезда в образовательную организацию эксперт изучает предоставленные ксерокопии (скан-копии) документов.

Ориентировочный перечень документов аттестуемого педагогического работника, изучаемый экспертом.

Таблица 70

Критерии оценивания	Документ
Имеющаяся квалификационная категория	Выписка из протокола заседания аттестационной комиссии, приказы
1. Уровень учебных достижений студентов. 1.1 Результаты учебных достижений студентов по учебным дисциплинам, профессиональным модулям, МДК (промежуточный, итоговый контроль), % успеваемости и качества знаний студентов. 1.2. Результаты курсового, дипломного проектирования. 1.3 Результаты государственной итоговой аттестации (% успеваемости и качества знаний студентов) - для преподавателей дисциплин профессионального цикла и мастеров производственного обучения. 1.4 Результаты государственной итоговой аттестации – присвоение пониженных и повышенных разрядов (%) - для преподавателей дисциплин профессионального цикла и мастеров производственного обучения. Кроме непосредственного персонального	Выписки из приказов, справок о преподавании отдельных дисциплин, справки о результатах мониторинга, срезы знаний, директорские контрольные работы, годовое оценивание студентов.

Критерии оценивания	Документ
участия педагога в профессиональных конкурсах, засчитывается также и деятельность опытных преподавателей по подготовке коллег к успешному участию в конкурсах педагогического мастерства.	
2. Достижения и результативность студентов в конкурсах, олимпиадах, конференциях и т.п. 2.1 Предметные олимпиады 2.2 Конкурсы профессионального мастерства 2.3 Другие творческие конкурсы 2.4 Конференции (участие, выступление)	Аналитическая справка об итогах, приказ, дипломы, сертификаты, грамоты
3. Личные достижения педагогического работника 3.1 Конкурсы профессионального мастерства (только для мастеров производственного обучения) 3.2 Республиканский конкурс «Лучший работник года» в области образования 3.3 Конкурсы-смотры учебно- материальной базы 3.4 Конкурс «Презентация опыта работы» 3.5 Участие в других творческих конкурсах	Выписки из приказов, отчеты о проведении конкурса, дипломы, сертификаты, грамоты
4. Результативность научно-методической работы в межаттестационный период 4.1 Участие в мероприятиях по распространению передового педагогического опыта: участие в исследовательско-экспериментальной деятельности; участие в научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах, педагогических мастерских, мастер-классах, школах перспективного педагогического опыта; участие в разработке заданий для олимпиад, конкурсов и т.п.; участие в работе жюри профессиональных, творческих конкурсов, олимпиад и т.д.; участие в заседаниях учебно-методических объединений; участие в разработке стандартов среднего профессионального образования, примерных программ, учебников, рекомендаций, пособий и др.; рецензирование и экспертиза методических материалов, педагогической деятельности аттестуемых коллег; участие в работе творческих групп; использование интерактивных возможностей информационного пространства (в т.ч. участие в форумах, онлайн конференциях и т.п.). 4.2 Собственные методические разработки,	Протоколы заседаний учебно-методических объединений, цикловых комиссий, творческих групп; методические разработки, приказы, рекомендации, сертификаты участника и т.д.

Критерии оценивания	Документ
апробированные и рассмотренные научно-методическими организациями. Разработка средств диагностики качества преподаваемой дисциплины, профессионального модуля. Разработка и внедрение учебно-наглядных пособий (стенды, макеты, модели, приборы для проведения опытов и лабораторных работ, компьютерные презентации и т.д.) Собственные методические разработки, пособия, рекомендации, электронные средства обеспечения образовательного процесса, которые рассмотрены на методическом совете и проходят апробацию или распространяются среди образовательных организаций (обязательно для педагогических работников, которые претендуют на присвоение педагогического звания «преподаватель-методист», «мастер производственного обучения первой категории»). Наличие персонального сайта работника с авторскими методическими разработками. Использование интерактивных возможностей информационного пространства (в т.ч. участие в форумах, онлайн-конференциях и т.п.).	Выписки из протоколов о рассмотрении методических разработок, рекомендаций.
4.3 Публикации в профессиональных изданиях. Научные труды, статьи в научно-методических журналах, тезисы выступлений на научно-методических конференциях, семинарах, в других изданиях, на сайтах (обязательно для педагогических работников, которые претендуют на присвоение педагогического звания «преподаватель-методист», «мастер производственного обучения первой категории»).	Статьи, пособия, программы, тезисы выступлений и др.
5. Уровень профессионально-личностного роста педагога за межаттестационный период 5.1 Курсы повышения квалификации по профилю деятельности. 5.2 Другие формы повышения квалификации (профессиональная переподготовка, дополнительные курсы повышения квалификации, стажировка, обучающие семинары и т.д.) 5.3 Получение (наличие) ученой степени, звания. 5.4 Получение (наличие) второго высшего образования, обучение в аспирантуре, обучение в других высших профессиональных образовательных организациях.	Свидетельства, удостоверения, дипломы, сертификаты

Критерии оценивания	Документ
5.5 Почетные звания, знаки, грамоты, благодарности, другие награды	
6. Уровень организации образовательного процесса 6.1 Анализ, самоанализ учебных занятий (уроков, воспитательных мероприятий по профилю деятельности). 6.2 Проведение открытых занятий. 6.3 Реализация принципов личностно-ориентированного обучения, индивидуального и дифференцированного подходов (индивидуальная работа со студентами).	
7. Организация просветительско-воспитательной работы с обучающимися 7.1 Организация просветительско-воспитательной работы со студентами, направленные на формирование ценностей здоровья и здорового образа жизни. 7.2 Наличие системы работы с одаренными студентами (руководство проектной и учебно-исследовательской деятельностью обучающихся, подготовка к рейтинговым состязаниям различного уровня). 7.3 Организация кружков, секций общекультурной, общеинтеллектуальной, социально-нравственной направленности. 7.4 Организация воспитательной работы по дисциплине в рамках предметных недель и месячников.	Планы воспитательной работы, сценарии мероприятий, конспекты лекций, программа учебно- исследовательской деятельности, планы работы кружков, секций, планы воспитательной работы
8. Социально-психологический статус педагогического работника в коллективе 8.1 Личный рейтинг педагога 8.2 Грамоты, благодарности, почетные награды	Анализ результатов анкетирования; грамоты, благодарности, почетные награды
9. Дополнительные результаты 9.1 Результаты практической помощи педагогам (наставническая деятельность). 9.2 Эффективное владение ИКТ в профессиональной деятельности. 9.3 Результаты работы над методической проблемой образовательной организации. 9.4 Другие показатели (по решению аттестационной комиссии).	Справки внутреннего контроля, материалы методической работы, информация на персональном сайте/блоге и т.д.

4. ЭКСПЕРТИЗА НА СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КАТЕГОРИИ, ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗВАНИЯ

Таблица 71

Квалификационная категория, педагогическое звание	Требования	Изучаемые материалы, документы, посещаемые мероприятия
Специалист высшей категории	Соответствие требованиям, установленным для работников с квалификационной категорией «специалист первой категории»	Документ об образовании (диплом), аттестационный лист (выписка из протокола заседания аттестационной комиссии)
	Обладание широким спектром стратегий обучения	Планы-конспекты уроков; справки внутреннего контроля
	Умение продуцировать оригинальные, инновационные идеи	Сертификаты, публикации в средствах массовой информации, на сайтах разного уровня, дипломы участника (победителя) конкурсов
	Применение нестандартных форм проведения урока (занятий)	Журнал посещенных уроков (занятий), документация открытых уроков (занятий) различного уровня
	Активное внедрение форм и методов организации учебно-воспитательного процесса, обеспечивающие максимальную самостоятельность обучения обучающихся	Журнал посещенных уроков (занятий) руководством, творческие отчеты
	Достижения обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов	Результаты мониторинга качества знаний (предоставленные администрацией), срезов знаний, по итогам комплексных директорских контрольных работ, промежуточной и итоговой аттестации
	Выявление и развитие способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях	Тесты для диагностики студентов, результаты участия студентов в конкурсах, фестивалях, соревнованиях разного уровня. Научные (творческие) проекты с участием студентов.

Квалификационная категория, педагогическое звание	Требования	Изучаемые материалы, документы, посещаемые мероприятия
	Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, и продуктивное использования новых образовательных технологий, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной.	Авторские методики, экспериментальная деятельность (с указанием приказа Минобрнауки ДНР), приказы о работе педагога в составе творческой группы по разработке ГОС СПО. Выступления на конференциях (сборник докладов конференций, дата выпуска), педагогических советах (выписки из протоколов), семинарах и круглых столах (программа мероприятий, дата проведения).
	Активное участие в работе учебно-методических объединений педагогических работников.	Приказы о массовой методической работе, о работе творческой группы по проблеме образования, об участии в разработке ГОС СПО, ПООП. Выступления на заседаниях учебно-методических объединений (выписки из протоколов, доклады выступлений)
Преподаватель-методист	Наличие квалификационной категории «специалист высшей категории»	Документ об образовании (диплом), аттестационный лист (выписка из протокола заседания аттестационной комиссии)
	Осуществление научно-методической и научно-исследовательской деятельности.	Приказ об экспериментальной деятельности, продукт экспериментальной (научно-методической) деятельности – печатные работы
	Наличие собственных методических разработок, прошедших апробацию и одобренных научно-методическими организациями или учебно-методическими объединениями преподавателей ОО СПО.	Авторские методики (апробированные), собственный сайт/блог (адрес), электронная страничка на педагогических порталах (координаты)

Квалификационная категория, педагогическое звание	Требования	Изучаемые материалы, документы, посещаемые мероприятия
Старший преподаватель	Наличие квалификационной категории «специалист высшей категории» или «специалист первой категории».	Документ об образовании (диплом), аттестационный лист (выписка из протокола заседания аттестационной комиссии)
	Высокий профессионализм в работе, систематическое использование передового педагогического опыта, активное участие в его распространении.	Журнал посещенных администрацией уроков (занятий), диплом участника (призера) выставки инновационного педагогического опыта на региональном и республиканском уровнях и др.
	Оказание практической помощи другим педагогическим работникам.	Индивидуальный план работы педагога, приказ о наставнической деятельности приказ о Школе молодого педагога, план работы Школы молодого педагога, план наставнической деятельности.
Мастер производственного обучения второй категории	Владение на высоком профессиональном уровне методикой практического обучения, эффективное применение ее в работе.	Дипломы участника (призера) выставок технического, творческого мастерства, журнал посещенных администрацией занятий учебной практики. Дипломы, грамоты по результатам участия студентов, мастера производственного обучения в конкурсах профессионального мастерства, мастер- классах и т.п. Сертификаты, анализ результатов выпуска студентов, отзывы работодателей.
	Систематическое использование передового педагогического опыта, активное участие в его распространении.	Индивидуальный план работы мастера производственного обучения, программы массовых методических мероприятий (презентации педагогического и производственного опыта на мероприятиях территориального и республиканского уровней).

Квалификационная категория, педагогическое звание	Требования	Изучаемые материалы, документы, посещаемые мероприятия
	Оказание практической помощи другим педагогическим работникам.	Индивидуальный план работы мастера производственного обучения, приказ о наставничестве, приказ о Школе молодого мастера, план работы Школы молодого мастера.
	Наличие стажа педагогической деятельности не менее 5 лет.	Выписка из трудовой книжки, приказ о принятии на работу.
	Наличие наивысшего тарифного разряда.	Приказ о присвоении тарифного разряда, аттестационный лист, протокол решения аттестационной комиссии.
	Наличие рабочей квалификации	Диплом или свидетельство о присвоении рабочей квалификации (разряда).
Мастер производственного обучения первой категории	Владение на высоком профессиональном уровне методикой практического обучения, эффективное применение ее в работе.	Авторские методики, пособия с технической документацией, дипломы, участников (призеров) конкурсов профессионального мастерства (студентов, мастера производственного обучения), выставок технического творчества республиканского уровня. Сертификаты, журнал посещаемости руководством техникума занятий учебной практики, журнал учета практики (качественные показатели), анализ результатов выпуска студентов, отзывы работодателей.
	Систематическое использование передового педагогического опыта, активное участие в его распространении.	Материалы педагогических и отраслевых конференций, приказ о Школе молодого мастера, индивидуальный план работы мастера производственного обучения.
	Владение на высоком профессиональном уровне методикой практического обучения, эффективное применение ее в работе.	Авторские методики, пособия с технической документацией, дипломы, участников (призеров) конкурсов профессионального мастерства (студентов,

Квалификационная категория, педагогическое звание	Требования	Изучаемые материалы, документы, посещаемые мероприятия
		мастера производственного обучения), выставок технического творчества республиканского уровня. Сертификаты, журнал посещаемости руководством ОО СПО занятий учебной практики, журнал учета практики (качественные показатели), анализ результатов выпуска студентов, отзывы работодателей.
	Систематическое использование передового педагогического опыта, активное участие в его распространении.	Материалы педагогических и отраслевых конференций, приказ о Школе молодого мастера, индивидуальный план работы мастера производственного обучения.
	Владение на высоком профессиональном уровне методикой практического обучения, эффективное применение ее в работе.	Авторские методики, пособия с технической документацией, дипломы, участников (призеров) конкурсов профессионального мастерства (студентов, мастера производственного обучения), выставок технического творчества республиканского уровня. Сертификаты, журнал посещаемости руководством техникума занятий учебной практики, журнал учета практики (качественные показатели), анализ результатов выпуска студентов, отзывы работодателей.
	Систематическое использование передового педагогического опыта, активное участие в его распространении.	Материалы педагогических и отраслевых конференций, приказ о Школе молодого мастера, индивидуальный план работы мастера производственного обучения.

5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Экспертная оценка результатов практической деятельности педагогических работников является сложной, многоплановой задачей.

Продолжительность работы экспертных групп устанавливается графиком работы с аттестуемым педагогическим работников. Сроки проведения экспертизы должны быть индивидуальны и включать:

- экспертное оценивание открытого занятия (урока) (Приложение 1);
- экспертное оценивание учебно-методического комплекса по дисциплине (Приложение 2);
- экспертное оценивание портфолио педагогического работника (Приложение 3);
- анализ результатов практической деятельности педагогического работника;
- собеседование с аттестуемым педагогическим работником по результатам его деятельности в межаттестационный период и другие мероприятия в зависимости от заявленной квалификационной категории, педагогического звания, стабильности результатов.

Источниками получения информации о результатах профессиональной деятельности аттестуемого могут быть:

- собеседование с руководством техникума, председателем учебно-методического объединения, аттестуемым;
- документы аттестуемого педагогического работника, учебно-методические материалы и материалы по организации учебной и воспитательной работы;
- мониторинг качества образования, предоставляемые администрацией техникума;
- результаты контрольных, проверочных работ, срезов знаний, тестирования и т.п.;
- учебно-воспитательные занятия;
- результаты участия студентов в конкурсах, олимпиадах, выставках, турнирах, соревнованиях, выступления на конференциях;
- результаты инновационной, исследовательской, экспериментальной деятельности;
- самоанализ педагогической деятельности аттестуемого.

При всестороннем анализе деятельности аттестуемого педагогического работника могут учитываться результаты, полученные в ходе внутреннего контроля, оценивания студентов, аккредитации техникума.

Вывод экспертной группы оформляется в течение 3-х дней после завершения её работы, подписывается всеми членами экспертной группы и аттестуемым педагогическим работников и подается в аттестационную комиссию за 7 дней до начала ее заседания (Приложение 4, Приложение 5).

Настоящий экспертный инструментарий является вспомогательным средством в работе экспертных групп при проведении аттестации педагогических работников техникума.

В ряде спорных моментов предложенный инструментарий может повысить уровень объективности принимаемых решений. Применение разработанного инструментария также может быть полезным для педагогических работников техникума в плане проведения самооценки результатов своей профессиональной деятельности в межаттестационный период.

Заведующий учебно-методическим кабинетом Л.А. Юсупова-Вельгорская

Согласовано

Юрисконсульт А.А. Лаврентьев

Приложение 1

Экспертное оценивание открытого занятия (урока)

Учебная дисциплина _____
Тема занятия (урока)_____
Преподаватель_____
Образовательная организация_____

Параметры оценивания открытого занятия (урока)

№ п/п	Критерии	Баллы
1.	Соблюдение социально-педагогических и психолого-педагогических условий	
1.1	Соблюдение правил организации учебного процесса	
1.1.1	Соблюдение гигиенических и эргономических требований	
1.1.2	Рациональное построение содержания занятия (урока)	
1.1.3	Обоснованный выбор средств, методов и приемов обучения	
1.1.4	Разнообразие разных форм коллективной и самостоятельной учебной деятельности студентов	
1.1.5	Содержание направлено на расширение общекультурного кругозора	
1.1.6	Систематический контроль и коррекция знаний, умений, навыков	
1.1.7	Реализация цели, дидактических задач, замысла урока (занятия)	
1.2	Соблюдение дидактических принципов организации учебного процесса	
1.2.1	Обучение имеет воспитывающий и развивающий характер	
1.2.2	Научность	
1.2.3	Связь теории с практикой, с жизнью	
1.2.4	Наглядность	
1.2.5	Доступность	
1.2.6	Систематичность и последовательность	
1.2.7	Самостоятельность и активность студентов в обучении	
1.2.8	Сознательность и прочность усвоения знаний, умений и навыков	
1.2.9	Целенаправленность и мотивация обучения	
1.2.10	Индивидуальный и дифференцированный подход к студентам	
1.3	Сотрудничество педагога и студента в ходе проведения занятия (урока)	
1.4	Качество методического обеспечения занятия (урока)	
2.	Соблюдение требований к современному занятию (уроку) в условиях внедрения ГОССПО нового поколения	
2.1	Проблемный характер содержания занятия (урока)	

2.2	Самостоятельность выводов, рефлексия своей работы на занятии (уроке)	
2.3	Обеспечение условий для реализации творческих способностей студентов (индивидуальных и коллективных)	
2.4	Использование приемов, методик, технологий, направленных на времясбережение и здоровьесбережение	
2.5	Предоставление студенту свободы выбора в учебной деятельности	
2.6	Формирование ключевых компетенций	
	ВСЕГО БАЛЛОВ	
	МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ	100

Вывод: уровень проведенного открытого занятия (урока) соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной категории «специалист _____ категории», к педагогическому званию «_____».

Руководитель экспертной группы:

_____ _____ _____
должность подпись инициалы, фамилия

Члены экспертной группы:

_____ _____ _____
должность подпись инициалы, фамилия

_____ _____ _____
должность подпись инициалы, фамилия

С оцениванием открытого занятия ознакомлен(а) _____ _____
подпись инициалы, фамилия

__ _____ 202__ г.

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

Достигнуто в полной степени	4 балла
Достигнуто в неполной мере	3 балла
Достигнуто частично	2 балла
Достигнуто в малой степени	1 балл
Не достигнуто (или не входило в цели)	0 баллов

Вывод:

– от 20 до 39 баллов – отзыв положительный; рекомендуемая квалификационная категория «специалист»;

– от 40 до 49 баллов – отзыв положительный; рекомендуемая квалификационная категория «специалист второй категории»;

– от 50 до 59 баллов – отзыв положительный; рекомендуемая квалификационная категория «специалист первой категории»;

– от 60 до 80 баллов – отзыв положительный; рекомендуемая квалификационная категория «специалист высшей категории»;

– свыше 80 баллов – отзыв положительный; рекомендуется распространение опыта работы, присвоение педагогического звания.

Приложение 2

Экспертное оценивание учебно-методического комплекса

Учебная дисциплина _____
Преподаватель_____
Образовательная организация_____
Дата экспертизы_____

Параметры оценивания учебно-методического комплекса

Критерии	Баллы
1. Программа аттестации.	
Соответствие образования, квалификации читаемой дисциплине (по которой аттестуется педагог), наличие повышения квалификации по профилю деятельности, дата прохождения предыдущей аттестации, педагогический стаж.	
2. Рабочая учебная программа.	
Соответствие рабочей программы учебной дисциплины содержанию Государственного образовательного стандарта, примерной образовательной программе (при наличии), часам учебного плана. Указание реквизитов утверждения.	
3. Лекции по дисциплине (конспект лекций).	
Соответствие часов лекций количеству часов учебного плана. Соответствие тем лекций темам рабочей учебной программе. Наличие реквизитов рассмотрения и утверждения лекционных материалов. Грамотность построения и оформления лекционного материалы, соответствие способа развертывания содержания материала поставленным задачам. Ясность, логичность, последовательность изложения.	
4. Инструкции (методические указания, рекомендации) к выполнению лабораторных, практических работ.	
Соответствие часов лабораторных (практических) работ количеству часов учебного плана. Соответствие тем лабораторных (практических) работ темам рабочей программы по учебной дисциплине. Рассмотрение вопросов по технике безопасности в инструкциях к лабораторным работам. Наличие реквизитов рассмотрения и утверждения. Грамотность построение и оформления.	
5. Планы занятий.	
Наличие планов к каждому занятию. Единство целей, содержания, форм, методов и результатов деятельности. Последовательность раскрытия хода занятия и необходимых к каждой части занятия атрибутов.	
6. Анализ занятий.	

Количество посещенных аттестуемым педагогом занятий коллег за межаттестационный период. Умение делать анализ, выводы, предложения к различным видам занятий.	
7. Рекомендации, задания по организации самостоятельной работы студентов.	
Соответствие часов заданий (тем) самостоятельной работы количеству часов учебного плана. Соответствие заданий (тем) самостоятельной работы темам рабочей программы по учебной дисциплине. Дата рассмотрения на заседании цикловой (предметной комиссии). Методы контроля самостоятельной работы студентов. Личностно-ориентированная направленность.	
8. Комплексные контрольные работы (директорские).	
Наличие составленного пакета комплексных контрольных работ. Реквизиты рассмотрения на заседании цикловой (предметной) комиссии и утверждения. Наличие рецензий, образцов выполнения, критериев оценивания.	
9. Средства диагностики по учебной дисциплине	
Наличие комплекса диагностических средств по каждой теме учебной дисциплины в соответствии с рабочей программой, позволяющих своевременно проводить оценку качества знаний обучающихся, отслеживать результативность их деятельности.	
10. Применение прикладных компьютерных программ.	
Наличие и применение в учебном процессе контролирующих, развивающих, обучающих компьютерных программ (количество, тематика).	
11. Демонстрационный материал.	
Применение в учебно-воспитательном процессе разнообразных учебно-наглядных пособий (в т.ч. электронных). Соответствие применяемых демонстрационных материалов рабочей программе учебной дисциплины, их целесообразность и качество подачи.	
12. Материалы для проведения промежуточной аттестации по учебной дисциплине (экзамен, дифференцированный зачет)	
Количество билетов (заданий). Реквизиты рассмотрения и утверждения. Качество материалов, позволяющее провести объективную итоговую оценку знаний студентов по учебной дисциплине.	
13. Методические рекомендации (указания) к выполнению курсовых и/или дипломных проектов	
Наличие методических рекомендаций (указаний) в соответствии с часами учебного плана (для курсовых проектов). Реквизиты рассмотрения и утверждения. Качество оформления и содержания. Актуальность, целесообразность, обоснованность применения методик расчетов, технологий. Участие в разработке методических рекомендаций к дипломному проектированию по профессии/специальности.	
14. Индивидуальный план работы педагога.	
Выполнение учебной, методической, воспитательной, организационной работы на протяжении межаттестационного периода. Реквизиты рассмотрения и утверждения.	
15. Методические разработки, указания, рекомендации.	
Количество разработанных методических рекомендаций (указаний, разработок) за межаттестационный период. Кем используются в работе. Актуальность, новизна представляемой методической разработки. Ясность, логичность, последовательность изложения.	
16. Публикации	
Наличие размещенных публикаций за межаттестационный период в профессиональных изданиях (в т.ч. в сети Интернет), в сборниках конференций, форумов, семинаров и т.п.; тематика и актуальность публикаций	

(с предоставление копий подтверждающих документов, Интернет-ссылок на ресурсы).	
17.Журнал учета учебных занятий	
Соответствие записей рабочей программе учебной дисциплины. Уровень успеваемости и качества знаний студентов. Систематичность опросов.	
ВСЕГО	
МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ	68

Вывод: учебно-методический комплекс разработан на _____%. Результаты оценивания учебно-методического комплекса соответствуют требованиям, предъявляемым к квалификационной категории «специалист _____ категории», к педагогическому званию «_____».

Руководитель экспертной группы:

_____ _____ _____
должность подпись инициалы, фамилия

Члены экспертной группы:

_____ _____ _____
должность подпись инициалы, фамилия

_____ _____ _____
должность подпись инициалы, фамилия

С оцениванием учебно-методического комплекса ознакомлен(а) _____ _____
подпись инициалы, фамилия

__ _____ 202__ г.

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

Критерий не представлен	0 баллов
Критерий представлен в малой степени	1 балл
Критерий представлен частично	2 балла
Критерий представлен не в полной степени	3 балла
Критерий представлен в полной степени	4 балла

Результаты оценивания учебно-методического комплекса учитываютсяэкспертами при вынесении рекомендаций об установлении квалификационной категории:

– от 34 до 40 баллов (50-59%) - рекомендуемая квалификационная категория «специалист»;

– от 41 до 47 баллов (60-69%) - рекомендуемая квалификационная категория «специалист второй категории»;

– от 48 до 54 баллов (70-79%) - рекомендуемая квалификационная категория «специалист первой категории»;

– от 55 до 68 баллов (80% и более) - рекомендуемая квалификационная категория «специалист высшей категории», педагогическое звание.

Приложение 3

Экспертное оценивание портфолио педагогического работника

Учебная дисциплина _____
Преподаватель_____
Образовательная организация_____
Дата экспертизы _____

Параметры оценивания портфолио

№ п/п	Критерии	Баллы
1.	Полнота и системность представления профессиональных достижений педагогического работника, охват всех компонентов структуры портфолио	
2.	Демонстрация личного вклада педагогического работника в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания	
3.	Демонстрация инновационной деятельности педагогического работника	
4.	Демонстрация обобщения и распространения собственного педагогического опыта аттестуемого педагогического работника	
5.	Стабильность позитивных результатов профессиональной педагогической деятельности	
6.	Наличие динамики результатов профессиональной педагогической деятельности	
7.	Демонстрация готовности и способности к непрерывному профессиональному росту	
8.	Демонстрация готовности и способности педагогического работника к интеллектуальному и творческому развитию обучающихся	
9.	Наличие компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе	
10.	Культура оформления портфолио	
ВСЕГО		
МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ		30

Вывод: представленное портфолио оценено на ___ баллов (___%), что соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной категории «_____», педагогическому званию «_____».

Руководитель экспертной группы:

_____	_____	_____
должность	подпись	инициалы, фамилия

Члены экспертной группы:

_____	_____	_____
должность	подпись	инициалы, фамилия
_____	_____	_____
должность	подпись	инициалы, фамилия

С оцениванием портфолио ознакомлен(а) _____ _____

подпись инициалы, фамилия

__ _____ 202__ г.

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

Критерий не представлен	0 баллов
Критерий представлен частично	1 балл
Критерий представлен не в полном объеме	2 балла
Критерий полностью представлен	3 балла

Результаты оценивания портфолио учитываются экспертами при вынесении рекомендаций об установлении квалификационной категории:

- от 15 до 17 баллов (50-59%) - рекомендуемая квалификационная категория «специалист»;
- от 18 до 20 баллов (60-69%) - рекомендуемая квалификационная категория «специалист второй категории»;
- от 21 до 23 баллов (70-79%) - рекомендуемая квалификационная категория «специалист первой категории»;
- от 24 до 30 баллов (80% и более) - рекомендуемая квалификационная категория «специалист высшей категории», педагогическое звание

Приложение 4

Экспертное заключение
об оценке уровня квалификации

_____,
(фамилия, имя, отчество педагогического работника, должность, дисциплина, место работы)
аттестуемого для установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационной категории «_____», педагогическому званию «_____»

Экспертная группа в составе:

Руководитель

_____
(фамилия, имя, отчество)

_____
(должность, место работы)

Члены группы:

_____
(фамилия, имя, отчество)

_____
(должность, место работы)

_____
(фамилия, имя, отчество)

_____
(должность, место работы)

___ _____202__г. провела экспертную оценку уровня квалификации

_____
(фамилия, имя, отчество педагогического работника)

_____
(должность, преподаваемая дисциплина, место работы)

На основании изучения предоставленных материалов установлено:

1. Образование, специальность по диплому: *указывается уровень образования, наименование образовательной организации, специальность, квалификация по диплому, соответствие образования дисциплине, по которой аттестуется педагог.*

2. Стаж педагогической работы: _____

3. Стаж работы в данной образовательной организации: _____

4. Обучение по программам дополнительного профессионального образования: *указывается наименование организации, в которой было пройдено повышение квалификации/переквалификация, наименование программы, объем часов, номер и дата выдачи удостоверения/диплома.*

5. Дата прохождения предыдущей аттестации, результаты: _____

6. Методическая проблема, тема исследования, над которой работает педагог: _____

7. Экспертное оценивание открытого занятия/урока: *указывается группа, специальность/профессия, результаты оценивания открытого занятия/урока в баллах* (Приложение 1).

8. Экспертное оценивание учебно-методического комплекса по учебной дисциплине _____ показало результат: ____ баллов, что составляет _____% (Приложение 2).

9. Экспертное оценивание портфолио показало результат _____ баллов, что составляет _____% (Приложение 3).

10. Анализ оценивания профессиональной деятельности преподавателя/мастера производственного обучения показал следующие результаты:

№ п/п	Критерии оценивания образовательного процесса и результатов педагогической деятельности	Весомость	Оценка результатов деятельности экспертной группой
1	Имеющийся квалификационный уровень.	12,5	
2	Уровень организации образовательного процесса.	12,5	
3	Результаты учебно-педагогической деятельности.	25	
3.1	Результаты мониторинга учебных достижений студентов, достигнутых компетентностей и компетенций по изучаемой учебной дисциплине (профессиональному модулю).	12,5	
3.2	Результативность работы с одаренными студентами.	12,5	
4	Результаты участия педагогического работника в методической работе.	25	
4.1	Участие в мероприятиях по распространению передового педагогического опыта.	12,5	
4.2	Подготовленные продукты учебно-методической, исследовательско-поисковой деятельности.	12,5	
5	Уровень профессионально-личностного роста на протяжении межаттестационного периода.	12,5	
6	Дополнительные результаты.	12,5	
	Итого	100	

11. Результаты самодиагностики на электронном ресурсе: _____

(фамилия, инициалы аттестуемого педагога)

11.1. результаты профессиональной деятельности на уровне _____ (дата выдачи сертификата)

11.2. сертификаты тестирования: определение уровня профессиональных знаний – информационная компетентность с результатом ___ % (дата выдачи сертификата), психолого-педагогическая компетентность с результатом % (дата выдачи сертификата), общие вопросы охраны труда с результатом ___ % (дата выдачи сертификата).

Замечания экспертной группы: _____

Выводы по результатам экспертизы на установление квалификационной категории «_____», заявленной аттестуемым педагогическим работником, представления на присвоение педагогического звания:

уровень квалификации и результаты профессиональной деятельности

_____

(должность, дисциплина, фамилия, имя, отчество аттестуемого педагога)

соответствуют (не соответствуют) требованиям, предъявляемым к квалификационной категории «_____», соответствуют (не соответствуют) требованиям, предъявляемым к педагогическому званию «_____».

Руководитель экспертной группы: _____ _____
подпись инициалы, фамилия

Члены экспертной группы:

_____ _____
подпись инициалы, фамилия

_____ _____
Подпись инициалы, фамилия

___ _____ 202__ года

С экспертным заключением ознакомлен(а) _____ _____
подпись инициалы, фамилия

___ _____ 202__ года

Приложение 5

Экспертное заключение
об оценке уровня квалификации методиста

_____,
(фамилия, имя, отчество педагогического работника, место работы)
аттестуемого для установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационной категории «_____»

Экспертная группа в составе:

Руководитель

_____
(фамилия, имя, отчество)

_____
(должность, место работы)

Члены группы:

_____
(фамилия, имя, отчество)

_____
(должность, место работы)

_____
(фамилия, имя, отчество)

_____
(должность, место работы)

___ _____202__г. провела экспертную оценку уровня квалификации

_____
(фамилия, имя, отчество педагогического работника)

_____
(должность, место работы)

На основании изучения предоставленных материалов установлено:

1. Образование, специальность по диплому: *указывается уровень образования, наименование образовательной организации, специальность, квалификация по диплому; соответствие образования занимаемой должности.*

2. Стаж педагогической работы: _____

3. Стаж работы в данной образовательной организации: _____

4. Обучение по программам дополнительного профессионального образования: *указывается наименование организации, в которой было пройдено повышение квалификации/переквалификация, наименование программы, объем часов, номер и дата выдачи удостоверения/диплома.*

5. Дата прохождения предыдущей аттестации, результаты: _____

6. Методическая проблема, тема исследования, над которой работает методист: ____

7. Экспертное оценивание портфолио показало результат _____ баллов, что составляет _____% (Приложение 1).

8. Анализ оценивания профессиональной деятельности методиста показал следующие результаты:

№ п/п	Критерии оценивания образовательного процесса и результатов педагогической деятельности	Весомость	Оценка результатов деятельности экспертной группой
1	Имеющийся квалификационный уровень	5	
2	Научно-методическое обеспечение образовательной деятельности образовательной организации	35	
3	Обобщение и распространение передового педагогического опыта	25	
4	Повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания	20	
5	Уровень профессиональной культуры методиста	15	
	Итого	100	

11. Результаты самодиагностики на электронном ресурсе: _____

(фамилия, инициалы аттестуемого педагога)

11.1. результаты профессиональной деятельности на уровне _____ (дата выдачи сертификата).

11.2. сертификаты тестирования: определение уровня профессиональных знаний – информационная компетентность с результатом ___ % (дата выдачи сертификата), психолого-педагогическая компетентность с результатом % (дата выдачи сертификата), общие вопросы охраны труда с результатом ___ % (дата выдачи сертификата).

Замечания экспертной группы: _____

Выводы по результатам экспертизы на установление квалификационной категории «_____», заявленной аттестуемым педагогическим работником:

уровень квалификации и результаты профессиональной деятельности

_____

(должность, фамилия, имя, отчество аттестуемого педагога)

соответствуют (не соответствуют) требованиям, предъявляемым к квалификационной категории «_____».

Руководитель экспертной группы: _____ _____

подпись инициалы, фамилия

Члены экспертной группы:

_____ _____

подпись инициалы, фамилия

_____ _____

Подпись инициалы, фамилия

___ _____ 202__ года

С экспертным заключением ознакомлен(а) _____ _____

подпись инициалы, фамилия

___ _____ 202__ года

Пронумеровано, прошито и скреплено
печатью 48 (Сорок восемь) листов
И.о. директора ГПОУ «Горловский
автотранспортный техникум» ГОУВПО
«Донецкий национальный технический
университет»

_____ А.И. Дорош